

**Cadre évaluatif Projet concerté en insalubrité des logements des villes de Longueuil et Brossard : Trois boucles évaluatives sur 2 ans, ce qui suppose 3 collectes**

Objet	Questions d'évaluations	Angles / Indicateurs	Sources de collecte	Outils de collecte	Collecte Par Qui ?	Collecte Quand ?	Préanalyse Par qui ?	Préanalyse Quand ?	Analyse collective Par qui ?	Analyse collective Quand ?
<b>Avancées des effets</b>	Quels sont les effets du mandat et des interventions de la Brigade en insalubrité des logements, sur les locataires ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Adéquation entre effet visés et observés sur la posture personnalisée et les besoins des locataires</li> <li>Les limites de l'inspection</li> <li>Type de connaissances acquises chez les locataires sur les droits du locataire</li> <li>Le niveau de confiance des locataires face à la ville</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Brigade (3 intervenant.es et 1 agent de liaison)</li> <li>Services inspection des 2 villes</li> <li>Comité insalubrité</li> <li>Locataires rejoints</li> <li>Membres de la CDLAL(pour le volet communicat°)</li> </ul>	<p>Questionnaire</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Volet 1 : Effets</li> <li>Volet 2 : Com</li> </ul> <p>Focus groupe locataire pour creuser 1 ou 2 constats du questionnaire</p>	Soumeya Marco	Collecte 2 : Juin 26 Collecte 3 : Janv 27 Bilan : Mars 27	Soumeya Chantal	Juillet/Aout 26 Fév 27	Parties prenantes du projet : <ul style="list-style-type: none"> <li>Comité pilotage,</li> <li>Comité insalubrité, Brigade,</li> <li>Membres CDLAL (40aine de personnes)</li> </ul>	2 GRDV analyse collective : Sept 26 Mars 27
<b>Processus</b>	Dans quelle mesure les méthodes et les messages des communications permettent la mise en valeur du projet ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Niveau connaissance des axes du projet et des bonnes pratiques mises en place</li> </ul>			Collecte 1 : Déc 25 (Questionnaire volet 2) Collecte 2 : Juin 26 Collecte 3 : Janv 27 Bilan : Mars 27		Janv 26 Juillet/Aout 26 Fév 27			
<b>Mise en œuvre</b>	Dans quelle mesure les pratiques mises en place sont pertinentes et complémentaires entre elles et sur celles déployées dans les 2 villes ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pertinence des bonnes pratiques.</li> <li>L'effet des bonnes pratiques sur l'allègement du travail fait par la ville et les comités logement</li> <li>Degré de complémentarité entre les partenaires associés aux pratiques déployées.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Brigade (3 intervenant.es et 1 agent de liaison)</li> <li>Services inspection des 2 villes</li> <li>Comité insalubrité</li> </ul>	Focus group	Soumeya Chantal	Collecte 2 : Juin 26 Collecte 3 : Janv 27 Bilan : Mars 27		Juillet/Aout 26 Fév 27		
<b>Processus</b>	Quelle est la capacité de collaboration du comté de pilotage ?	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fréquence et degré de participation aux rencontres</li> <li>Prise de décisions consensuelles qui s'appuie sur le partage d'idées, d'expertises et d'infos</li> <li>Adaptation des pratiques à l'issu des analyses</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Comité de pilotage</li> </ul>	Question de connexion : Exemples : <ul style="list-style-type: none"> <li>Ce que je mets au jeu pour optimiser la collaboration dans les rencontres.</li> <li>Ce dont j'ai besoin pour collaborer pleinement aujourd'hui ?</li> </ul> Question de fin de rencontre : Exemples : <ul style="list-style-type: none"> <li>Les leviers et comportements qui nous ont permis de collaborer aujourd'hui ?</li> </ul>	Soumeya (à l'aide d'un carnet de bord)	En continue, au rythme des rencontres du comité de pilotage			Comité de pilotage	Sept 26 Mars 27